

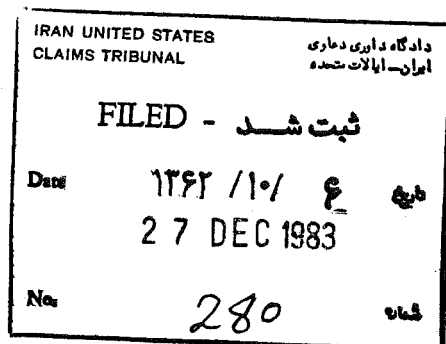
- ۱۳ -



پرونده شماره ۲۸۰

شعبه دو

حکم شماره ۲ - ۲۸۰ - ۱۰۰



مورگن ایگوا ییمنت کا مپنی،

خواهان،

- و -

دولت جمهوری اسلامی ایران،

وزارت راه و ترابری،

نیروی دریائی ایران،

خواندگان.

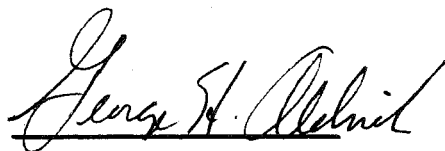
نظر مخالف جرج اچ . آلد ریچ

مخالفت اینجانب صرفاً " با مردود شناختن ادعای علیه نیروی دریائی ایران است .
ضمن موافقت با این نکته که خواهان نتوانست ثابت کند که براون اندروت بعنوان
کارگزار نیروی دریائی عمل میکرده است با اینحال بنظر اینجانب ادعای مورد بحث ،
بر اساس دارا شدن غیر عادلانه ، وارد است . در سفارشات خریدی که اساس این ادعا را
تشکیل میدهند ، قید شده است که براون اندروت جز در مورد وجوهی که نیروی دریائی
میپردازد ، مسئولیتی در قبال خواهان ندارد . بدین ترتیب حکم صادره در این
پرونده مادام که وجهی از طرف نیروی دریائی در اختیار براون اندروت قرار نگرفته
است غرامتی برای خواهان منظور نمیدارد و یا دآورمیشوم که بدلائلی که اینجانب از آن
بیاطلاعم ، نیروی دریائی ایران هنوز لایحه دفاعیه خود را در برابر ادعای براون اندروت
تسلیم نکرده است . تحت این شرایط که مالکیت تجهیزات به نیروی دریائی انتقال
یافته ولی وجه آنها پرداخت نشده است ، معتقدم که نیروی دریائی غیر عادلانه دارا شده است .

- ۱۴ -

مالکیت این لوازم چه به ایران حمل شده باشند و چه هنوز در تگراس باشند و اجدا رزش است . اگر خواهان در این پرونده غالب میشد ، ادعای براون اندروت علیه نیروی دریائی بهمان نسبت کاهش می یافت . نیروی دریائی ایران مالک لوازم است و بایدهای آنرا بپردازد . اگر ، همانطور که اکثریت این پرونده ظاهرا " فرض کرده اند ، نیروی دریائی ایران احتمالا " اظهار دارد که بهای لوازم مورد بحث را قبلا " به براون اندروت پرداخته است ، در آن صورت براون اندروت می تواند بر همان اساس در پرونده ۴۳۲ ادعای متقابل مطرح کند ، اما انصاف نیست در این فاصله خواهان پرونده حاضر بدون دریافت وجه و مالکیت لوازم و بدون هیچ غرامت قانونی به حال خود رها گردد .

. لاهه ، مورخ ۲۷ دسامبر ۱۹۸۳ (۶ دیماه ۱۳۶۲)



جرج اچ . آلدریچ