

ORIGINAL DOCUMENTS IN SAFECase No. 15Date of filing 26 June 1983

15-155

18-185

 AWARD. Date of Award 15 June 1983       pages in English. 4 pages in Farsi.       DECISION. Date of Decision \_\_\_\_\_       pages in English.        pages in Farsi.       ORDER. Date of Order \_\_\_\_\_       pages in English.        pages in Farsi.       CONCURRING OPINION of \_\_\_\_\_

Date \_\_\_\_\_ pages in English. \_\_\_\_\_ pages in Farsi.

       DISSENTING OPINION of \_\_\_\_\_

Date \_\_\_\_\_ pages in English. \_\_\_\_\_ pages in Farsi.

       OTHER; Nature of document: \_\_\_\_\_

Date \_\_\_\_\_ pages in English. \_\_\_\_\_ pages in Farsi.

پرونده شماره ۱۵  
شعبه یک  
حکم شماره ۱ - ۱۵ - ۵۶

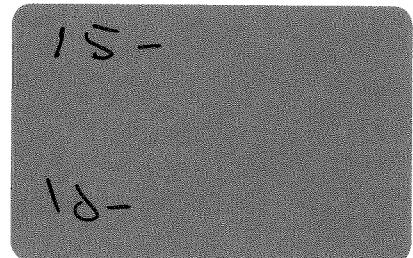
DUPLICATE  
ORIGINAL

«نسخه برابر اصل»

IRAN UNITED STATES CLAIMS TRIBUNAL	دیوان داوری دعاوی ایران - ایالات متحده ایران - ایالات متحده
FILED - ثبت شد	
۱۳۶۲ / ۳ / ۲۴	۱۶ JUN 1983
۱۵	۱۸

وی . اس . آی . کورپوریشن ،  
خواهان ،

- و -  
شرکت صنایع هوا پیمایی ایران ،  
خوانده .



حکم براساس ت\_\_\_\_وافق طرفین

وی . اس . آی . کورپوریشن و شرکت صنایع هواپیما شی ایران ، که به ترتیب خواهان و خوانده پرونده شماره ۱۵ مطروح در دیوان داوری هستند در تاریخ ۶ ژوئن ۱۹۸۳ (۱۶ خردادماه ۱۳۶۲) درخواست مشترکی را جهت صدور حکم برآس س توافق طرفین به انصمام مصالحتا مهای به تاریخ ۶ ژوئن ۱۹۸۳ (۱۶ خردادماه ۱۳۶۲)، مبنی بر حل موضوعات متنازع فیه ، نزد دیوان داوری به ثبت رسانند. روتوشت های درخواست مشترک و مصالحتا مه پیوست است .

#### ماده ۱ مصالحتا مه مقرر می دارد :

"که با تحل و فصل نهائی و کامل کلیده دعاوی ، دعاوی متقابل ، مدافعت و اختلافات پابرجای فیما بین طرفین دعوای شماره ۱۵ ، طرفین مذبور موافقت می کنند که مبلغ هشتصدوسی و پنج هزار دلار (۸۳۵،۰۰۰ دلار ) به خواهان واجب الادا می باشد".

#### ماده ۴ مقرر می دارد :

"که به محضر امضا این موافقت نامه ، خواهان (کالاهای) بهار زین ۱۵/۰۹۲، ۶۳،۰۹۲ دلار را که خوانده موجب مستندشماره (۱) پیوست از جمله صورتحسابهای شماره ۲۲۱۸۵ و ۱۲۲۵ ارسال خواهد داشت ؛ و (۲) کالاهای تمام شده و تمام شده می شرخ مندرج در مستندشماره (۲) پیوست ، بهار زین ۴۱،۰۰۰ دلار را با ز خرید خواهد کرد ، از آن لحظه کالاهای اخیر الذکر جزو اموال خوانده تلقی خواهد شد و خواهان بعد از آن طبق دستور خوانده نسبت به آنها عمل خواهد کرد . جناحه خوانده ، خواستار تکمیل و تحویل هر یک از این کالاهای باشد ، قیمت خرید بر مبنای قیمت خرید استاندارد خواهان در سال ۱۹۷۸ خواهد بود . کلیه محموله های ارسالی به خوانده به مقصد فروندگان میرآباد بیوده و کلیه هزبدها و مخارج حمل بر عهده خوانده خواهد بود ".

نماینده را بیط دولت حمپوری اسلامی ایران طی نامه نت شده است از تاریخ ۱۳ ژوئن ۱۹۸۳ (۲۲ خردادماه ۱۳۶۲) درخواست نموده است که مصالحتا مه امولا " محرا ماند تلقی شود .

طرفین در درخواست مشترک خودا زدیوان می خواهند که ماده ۳۴ قوانین دادگاهی داوری ، مصالحتا مدراء بصورت حکم داوری مبنی سراسط موردن توافق نیست ساید .

دیوان داوری متقاعدشده است که درجه رجوب شرایط مندرج در بیانیه مورخ ۱۹ ژانویه ۱۹۸۱ (۲۹ دیماه ۱۳۵۹) جمهوری دموکراتیک و مردمی الجزایر، دائربرحل و فصل دعا وی دولت ایالات متحده آمریکا و دولت جمهوری اسلامی ایران، صلاحیت رسیدگی به این موضع را دارد.

دیوان داوری، طبق ماده ۳۴ قواعد دیوان، مصالحه‌نا مدرامی پذیرد.

بنابراین مراتب پیش‌گفته،

دیوان داوری حکم زیر را صادر می‌کند:

بدینوسیله مصالحه‌نا مبهمه صورت حکمی برآسان توافق طرفین، که در مورد هر دو طرف لازم الاجر است، ثبت می‌گردد. درنتیجه، خوانده، شرکت صنایع هوای پیمانه ایران، متعهد است که مبلغ هشتصدوسی و پنجاهزار دلار آمریکا (-۸۳۵،۰۰۰ دلار) به خواهان، وی.اس.آی. کورپورشن پرداخت نماید. این تعهدیا پرداخت از حساب تضمینی که به موجب بند ۷ بیانیه مورخ ۱۹ ژانویه ۱۹۸۱ (۲۹ دیماه ۱۳۵۹) جمهوری دموکراتیک و مردمی الجزایر افتتاح کردیده است، ساقط خواهد شد.

دیوان داوری مطابق درخواست نماینده دولت جمهوری اسلامی ایران، و به موجب بند ۲۲ ماده ۳۴ قواعد دیوان برای تضمین است که مصالحه‌نا محااضر برداشتی بخوبائی که در اینجا متعکر گردیده، نباید علی کرد.

بدینوسیله دیوان داوری حکم حاضر را حبیت ابلاغ نمود کارکزار امامی به ربانی دیوان تسلیم می‌دارد.

لاهه، به تاریخ ۱۵ زوئن ۱۹۸۳ برابر با ۲۵ خردادماه ۱۳۶۲.

گونار لارگرن

رئیس شعبه یک

موافق در قبول و ثبت مصالحه نامه  
و محروم نه تلقی کردن آن و مخالف در  
دستوراً جرای حکم بر اساس توافق؛  
در مصالحه نامه، هر یک از طرفین  
تعهدات ویژه‌ای را قبول و برآسان  
آن دو طرف به راه حل مرضی الطرفینی  
برای اختلافات خود دست یافته‌اند.  
برطبق ماده ۳۴ قوانین دادگستری  
پس از قبول مصالحه نامه دیوان دادگستری  
هیچگونه اجازه واختیاری بجز ثبت  
مصالحه به صورت حکم بر اساس توافق ندارد.  
معهذا، علی رغم قبول مصالحه، دیوان  
دادگستری به صورت یکجا نبه خوانندگان را  
به اجرای تعهدات خود محکوم نموده  
است. این برخلاف مفاد ماده ۳۴ قواعد  
آنسیترال و بیانیه حل و فصل دعاوی  
و خارج از اختیارات اعضای دیوان  
دادگستری است و بنابراین اینجا نسب  
مخالفت خود را با آن اعلام می‌دارم.

محمود م. کاشانی

هوارد ام. هولتزمن  
نظر مخالف